**Анализ результатов краевой диагностической работы по русскому языку учащихся 9-х класса *(6 февраля 2019 года)***

Диагностическую работу выполняли 20 учащихся 9-го класса, что  
составляет 95,2 %

Краевая диагностическая работа по русскому языку для 9 класса проводилась в виде контрольной работы в тестовой форме. Каждый из вариантов КДР включал 13 заданий, которые выполнялись учащимися на бланках ЕГЭ. Верное выполнение заданий оценивались одним (1) баллом; Для получения положительной оценки необходимо было набрать не менее 9 баллов. Общая продолжительность выполнения работы – 45 мин.

**Результаты оценивания КДР в ОО**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число писавших | Проценты полученных оценок, % | | | | %  обученности | %  качества знаний |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 20 | 25,0 | 35,0 | 20,0 | 20,0 | 80 | 60 |

**Результаты оценивания КДР в ОО по заданиям**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№*** | ***Проверяемый элемент содержания*** | ***Max балл*** | ***Средний балл*** | ***Уровень успешности, % от макс.балла*** | ***Заключение по заданиям*** |
| **1** | Информационная обработка письменного текста | 1 | 0,85 | 85 | Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. |
| **2** | Информация для обоснования ответа | 1 | 0,75 | 75 | Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. |
| **3** | Средства связи предложений | 1 | 0,90 | 90 | Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. |
| **4** | Правописание приставок | 1 | 0,95 | 95 | Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. |
| **5** | Правописание суффиксов прилагательных | 1 | 0,50 | 50 | Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. |
| **6** | Стилистические нейтральные синонимы | 1 | 0,65 | 65 | Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. |
| **7** | Словосочетание | 1 | 0,70 | 70 | Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне |
| **8** | Грамматическая основа предложения | 1 | 0,75 | 75 | Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне |
| **9** | Обособленные обстоятельства | 1 | 0,70 | 70 | Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. |
|  |  |  |  |  |  |
| **10** | Знаки препинания в предложениях | 1 | 0,70 | 70 | Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне |
| **11** | Грамматическая основа предложения (кол-во) | 1 | 0,70 | 70 | Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне |
| **12** | Знаки препинания в сложных предложениях | 1 | 0,80 | 80 | Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне |
| **13** | Сложноподчиненные предложения | 1 | 0,75 | 75 | Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне |

**Рекомендации руководителям ШМО:**

1. Провести качественный анализКДР, выявить причины низких результатов, определить меры по их устранению.
2. Усилить внутришкольный контроль по подготовке учащихся к ОГЭ.
3. Следует обратить внимание на изучение и повторение следующих тем:

* Смысловая и композиционная целостность текста
* Средства связи предложений в тексте
* Функционально-смысловые типы речи

1. Составить индивидуальный план работы и график посещения занятий с учащимися, которые показали низкие результаты.
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